

Project: Landelijk - Raamovereenkomst Ecologisch Onderzoek
 Perceel: Perceel 1 en Perceel 2
 Datum: 18-2-2026
 Versie: 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Selectieleidraad	4.2		Bij de aanbestedingsdocumenten hebt u een invulbaar UEA document verstrekt. De kunnen we invullen en uploaden in Tendered, bij "Beantwoord de eisen". Daarnaast staat in Tendered het onderdeel "Vul het Uniform Europees Aanbestedings document in ". Dit lijkt dubbelop. Wilt u aangeven wat u precies verwacht van de gegadigden voor wat betreft het maken en uploaden van het UEA	U kunt het UEA zoals die staat onder de Aanbestedingsdocumenten invullen en uploaden.	
2	Selectieleidraad	-		In de selectieleidraad staat nog geen informatie over de eisen die aan gegadigden gesteld zullen worden qua verzekeringen (bedrijfsaansprakelijkheid/ beroepsaansprakelijkheid: bedragen en vervaltermijn). Deze informatie is echter al nuttig in de selectiefase. We zouden dan alvast kunnen beoordelen of wij aan die eisen kunnen voldoen, en of het zinvol is om bij de selectiefase in te schrijven.	We zullen hiervoor aansluiten bij de Inkoopvoorwaarden van ProRail. Deze zijn raadpleegbaar via de website van ProRail: https://www.prorail.nl/samenwerken/leveranciers/documenten .	
3	Selectieleidraad, Tendered en bijlage 6a referentiefomulier	bijlage 6a referentiefomulier		U hebt bijlage 6a referentiefomulier verstrekt bij de aanbestedingsdocumenten, waarin de gegadigde alle gevraagde informatie kan invullen voor wat betreft kerncompetenties en selectiecriteria. Daarnaast dient in Tendered bij de onderdelen "beantwoord de eisen" en "beantwoord de selectiecriteria" een document geupload te worden (bij iedere eis en iedere criterium apart). Dit lijkt dubbelop. Graag ontvangen wij duidelijke instructies waar we welk document in Tendered moeten uploaden.	U mag de betreffende documentatie per eis/selectie criterium toevoegen. Ook is het toegestaan om het geheel aan documenten toe te voegen onder 'Overige documenten'. Daarbij moet dan wel duidelijk zijn welk document/referentie van toepassing is op welke eis/selectie criterium.	
4	Selectieleidraad, Tendered en bijlage 6a referentiefomulier	bijlage 6a referentiefomulier		Is het verplicht om in Tendered bij de onderdelen "beantwoord de eisen" en "beantwoord de selectiecriteria" bij ieder subonderdeel een document te uploaden ? Indien wij bijlage 6a kunnen uploaden bij het onderdeel "overige documenten" lijkt ons dat overbodig. Wel zal dan een aanpassing in Tendered moeten plaatsvinden, om te voorkomen dat bij het indienen een melding komt dat niet alle documenten zijn geupload.	Nee, dit is niet verplicht. Zie ook het antwoord op vraag 3. Dit kunnen/hoeven wij niet aan te passen in Tendered. Als u een melding krijgt dat een bijlage ontbreekt, dan kunt u deze melding als het goed is overrulen en uw aanmelding gewoon indienen. Mocht dit onverhoopt niet lukken, dan dient u het bestand alsnog bij elke eis/selectie criterium te uploaden. Wij zullen de beoordeling in ieder geval baseren op alle documenten die wij via uw aanmelding hebben ontvangen.	
5	Selectieleidraad	4.2.3		Is het mogelijk om tijdens de loop van het raamcontract nog onderaannemers in te schakelen, d.w.z. een derde waarbij <u>geen</u> beroep wordt gedaan op draagkracht (technisch, beroepsbekwaamheid en/of financieel)? Gezien de langere looptijd van het raamcontract levert dat meer flexibiliteit op in capaciteit	Ja. Zie ook het antwoord op vraag 27 van de 1e Nvl.	
6	Selectieleidraad	4.3		Graag vernemen wij waarom u reeds bij de selectiefase eist dat een Gedragsverklaring aanbesteden moet worden ingediend. De uitsluitingsgronden zijn tevens aangevinkt in het UEA.	De Gedragsverklaring Aanbesteden is een bewijsstuk om aan te tonen dat een deel van de uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn op een gegadigde/inschrijver. Om te verzekeren dat alleen partijen op wie geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn doorgaan naar de inschrijffase, wordt dit bewijsstuk door ProRail in de selectiefase al opgevraagd.	

Project: Landelijk - Raamovereenkomst Ecologisch Onderzoek
 Perceel: Perceel 1 en Perceel 2
 Datum: 18-2-2026
 Versie: 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
7	Bijlage 6a	2e alinea		U eist bij een referentie een "verklaring van goede uitvoering van de primaire opdrachtgever". Wij hebben er moeite mee om onze opdrachtgevers hier mee te moeten belasten en hun werk te verschaffen, vaak ook nog na afloop van een project. Er zijn andere opties mogelijk. Kunt u aangeven waarom u een dergelijke schriftelijke verklaring eist ?	Voor ons is de verklaring van de opdrachtgever van groot belang voor de beoordeling van de referentie. Door ondertekening van het referentieformulier verklaart de opdrachtgever dat de omschrijving van gegadigde overeenkomt met de werkelijkheid en dat de werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd.	
8	Bijlage 6a	selectiecriteria		<p>In de selectiecriteria wordt bij alle onderdelen aangegeven dat de gegadigde de scores moet invullen op basis van één opdrachtgever. De expertise en kennis van de gegadigde zijn echter opdrachtgever-onafhankelijk en worden ingezet bij meerdere opdrachtgevers.</p> <p>Is het mogelijk om projecten die zijn uitgevoerd voor meerdere opdrachtgevers te gebruiken en de bijbehorende bedragen bij elkaar op te tellen?</p> <p>Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan toelichten waarom ervoor is gekozen om de omvang van de scores te baseren op één opdrachtgever?</p>	<p>Nee, het is binnen 1 kerncompetentie niet mogelijk om projecten die zijn uitgevoerd voor meerdere opdrachtgevers te gebruiken en de bijbehorende bedragen bij elkaar op te tellen.</p> <p>Zie verder het antwoord op vraag 2 van de 1e Nvl.</p>	
9	Bijlage 6a	selectiecriteria		In de selectiecriteria wordt gesproken over één kalenderjaar. Kunnen wij zelf bepalen welk kalenderjaar hiervoor wordt gehanteerd, of dient dit een specifiek kalenderjaar te zijn?	Ja, u kunt zelf het kalenderjaar bepalen. Zie in dat kader ook het antwoord op vraag 37 van de 1e Nvl.	
10	Bijlage 6a	selectiecriteria		Is het toegestaan om lopende projecten te gebruiken bij het invullen van de scores?	Nee, de opdrachten moeten zijn uitgevoerd en afgerond.	
11	Bijlage 6a	selectiecriteria		Wanneer in de selectiecriteria geen specifiek kalenderjaar wordt genoemd, betekent dit dan dat wij niet gebonden zijn aan het eerder genoemde kalenderjaar bij het invullen van de scores?	Klopt.	
12	Bijlage 6a	selectiecriterium 4		In dit selectiecriterium worden "quickscans" genoemd, terwijl het selectiecriterium betrekking heeft op aanvullend onderzoek.	Klopt. Dit is aangepast in de 1e Nvl. Zie het antwoord op vraag 24 van de 1e Nvl.	
13	Bijlage 6a	selectiecriterium 7		<p>In dit criterium wordt onderscheid gemaakt tussen projecten waarbij het bevoegd gezag RVO is en projecten waarbij het bevoegd gezag niet RVO is. Kunt u toelichten waarom dit onderscheid wordt gemaakt?</p> <p>Aangezien het criterium betrekking heeft op projecten bij dezelfde opdrachtgever, is de kans groot dat hierbij geen verschillende bevoegde gezagen betrokken zijn. Wanneer wordt gekozen voor een opdrachtgever waarbij RVO geen bevoegd gezag is, leidt dit automatisch tot het missen van 10 punten. Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot de beoordeling van de ervaring van de gegadigde?</p>	Voor ProRail is ervaring met projectplannen, waarbij het bevoegd gezag RVO is, een pluspunt omdat ProRail hier ook veelvuldig mee te maken heeft. Daarom dat dit één van de selectiecriteria is en levert het gegadigde 10 extra punten op indien dit geldt voor de betreffende referentie.	
14	Bijlage 8 - Vraagspecificatie Ecologisch Onderzoek ProRail V 0.6 20251216	12 Bijlagen		In deze Vraagspecificatie wordt er verwezen naar werkpakketten van Quickscan, Nader Soortgericht Onderzoek, Projectplan omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit en Werkpakket Ecologisch Werk Protocol (EWP). Waar zijn deze bijlagen terug te vinden.	De werkpakketten zijn gedeeld in de Nvl 1. De werkpakketten zijn op dit moment echter niet helemaal actueel en worden op dit moment door ProRail geactualiseerd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
15	Bijlage 8 - Vraagspecificatie Ecologisch Onderzoek ProRail V 0.6 20251216	4.1.5		In deze paragraaf wordt beschreven dat er steekproefsgewijs ecologische controles tijdens de uitvoering van werkzaamheden moeten worden uitgevoerd om te controleren of de ecologische maatregelen correct worden toegepast. ProRail voert regelmatig werkzaamheden in de nacht uit. Kunt u aangeven hoe vaak wordt verwacht dat deze controles tijdens nachtelijke werkzaamheden worden uitgevoerd?	Nachtelijke controles door bevoegd gezag komen niet vaak voor.	
16	Selectieleidraad	4.6	Perceel 1 Perceel 2	Wij beschouwen onderzoeken in het kader van een Soortmanagementplan (SMP) ook als nader onderzoek. Graag zien wij een bevestiging dat SMP's als referentie/ invulling van het selectie criterium voor KC2 geaccepteerd worden.	Nee, dit wordt niet geaccepteerd. Wij beschouwen onderzoek in het kader van een Soortmanagementplan (SMP) niet als Nader Soortgericht Onderzoek (NSO) zoals bedoeld in kerncompetentie 2. SMP's zijn gebiedsgerichte onderzoeken met een ander doel dan NSO's die projectgericht zijn. Dit maakt ook dat de onderzoeksmethodiek en inspanning echt anders zijn.	
17	Selectieleidraad	4.6		KC3 Ervaring met opstellen projectplan t.b.v. vergunning: U vraagt hier om referentieprojecten waarbij binnen 1 kalenderjaar een projectplan is opgesteld en waarvoor de vergunning verleend is. Gezien de doorlooptijd van vergunningprocedures en het feit dat projecten niet exact binnen een kalenderjaar passen gaan wij er vanuit dat de vergunning niet in hetzelfde kalenderjaar verleend hoeft te zijn. Is dit juist? Zo nee, dan verzoeken wij u dit aan te passen.	Zoals ook in de 1e NvI is aangegeven is het moment waarop de opdracht is afgerond leidend om te bepalen of een bepaalde opdracht in het door gegadigde gekozen kalenderjaar valt of niet. N.a.v. vragen in deze NvI willen wij bovenstaand principe voor kerncompetentie 3 verder verduidelijken: voor kerncompetentie 3 geldt dat de opdracht is afgerond als het projectplan is opgeleverd aan de opdrachtgever dan wel de vergunning is aangevraagd. Daarnaast hebben we besloten om de selectiecriteria behorende bij kerncompetentie 3 te wijzigen omdat deze bij nader inzien te beperkend zijn: voor beide selectiecriteria vervalt de voorwaarde die bepaalt dat de vergunning ook daadwerkelijk moet zijn verstrekt. Zie aangepaste bijlage 6.	Bijlage 6 - Referentieformulier eisen en selectiecriteria V3.0-wz Bijlage 6 - Referentieformulier eisen en selectiecriteria V3.0
18	1e nota van inlichtingen	vraag 4		In uw antwoord op vraag 4 stelt u dat de eisen 6 en 7 bij dezelfde opdrachtgever opgehaald dienen te worden. Wij gaan er van uit dat u hier bedoeld dat de referenties voor eis 6 bij 1 opdrachtgever horen en de ook de eisen bij 7 bij 1 opdrachtgever en niet dat zowel 6 als 7 bij dezelfde opdrachtgever horen. Is dit juist?	Nee, dit is niet juist. Per kerncompetentie dient u één referentie van één opdrachtgever in te dienen. Zie ook o.a. de antwoorden op vraag 2 en 4 van de 1e NvI. Eis 6 en 7 horen bij kerncompetentie 3. Hiervoor dient dus 1 referentie ingediend te worden en dus niet een referentie per eis.	
19	Selectieleidraad	4.5		Indien wij een referentie op willen voeren die in opdracht is uitgevoerd van een uitvoerend aannemer die werkt voor ProRail dienen wij dan de referentie door ProRail te laten ondertekenen? Of geldt het genoemde in paragraaf 4,5 alleen als werkzaamheden tussen adviesbureaus in onderaanneming weggezet zijn?	Nee, in dit specifieke geval beschouwen wij de uitvoerend aannemer als de primaire opdrachtgever en dus kan deze de referentie ondertekenen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
20	1e nota van inlichtingen			U geeft bij diverse vragen in de 1e NVI aan dat de kerncompetenties per se bij 1 opdrachtgever opgehaald moeten worden. Wat is hiervan de toegevoegde waarde voor ProRail voor bijvoorbeeld KC2 Ervaring met nader soortgericht onderzoek? Het lijkt ons van belang kennis te hebben van genoemde soorten, maar wat is de meerwaarde als deze kennis is opgedaan bij 1 in plaats van 4 opdrachtgevers? Dit geldt ook voor bijvoorbeeld KC3 Opstellen van projectplannen. De ervaring is van belang voor het goed uit kunnen voeren van de opdracht, niet het aantal bij 1 opdrachtgever. Wij verzoeken u dit uitgangspunt voor de referenties aan te passen.	Zie in dit kader het antwoord op vraag 41 van de 1e Nvl. Daarnaast is het wel zo dat de opdrachtgever per kerncompetentie mag verschillen (per kerncompetentie vragen wij een referentie van één opdrachtgever).	
21	Selectieleidraad versie 2.0, vraag 13 TN559560 Vragenlijst met antwoorden 1e Nvl			Zijn er vaste doorlooptijden per type onderzoek? Capaciteit is namelijk onder andere afhankelijk van de flexibiliteit van het uitvoeren van onderzoeken. Als de doorlooptijd van quickscans bijvoorbeeld vastligt, dan kan een quickscan in het nader onderzoeksseizoen, de benodigde capaciteit voor nader onderzoek beperken. Wij stellen voor om hier de verantwoordelijkheid bij de raamcontractant te leggen, uiteraard in goed overleg met ProRail, zodat de raamcontractant op basis van expert judgement en planning van het project, de prioriteit en planning van de uitgevraagde onderzoeken kan bepalen.	Er zijn geen vaste doorlooptijden per type onderzoek. De doorlooptijd van een onderzoek bij ProRail is namelijk project afhankelijk. Doorlooptijden zal dan ook onderdeel zijn van het verdeelmechanisme en het offertetraject.	
22	Bijlage 8 - vraagspecificatie, blz. 14			De volgende zin is toegevoegd op basis van de gestelde vragen: 'De verdeling wordt dan ook bij voorkeur gemaakt in afstemming met de partijen (maar kan niet garanderen dat in alle gevallen voortdurend wordt voldaan aan alle wensen van partijen), waarna ProRail beslist aan wie de betreffende deelopdracht wordt toebedeeld.' Hoe zal dit in de praktijk eruit zien? Wordt er per project eerst een interessepeiling gehouden onder de raamcontracten en moet hierbij een soort motivatie aangeleverd worden waarom een partij een opdracht wel/niet wil of kan uitvoeren bijvoorbeeld?	Dit wordt nader ingevuld in het dossier voor de inschrijvingsfase. Het antwoord op vraag 12 en 13 van de 1e Nvl vormt daarbij het uitgangspunt. Hoe dit er vervolgens in de praktijk precies gaat uitzien is nog niet duidelijk. Daarbij zal ProRail ook overleggen met de raamcontracten om te komen tot een praktische invulling.	
23	Inrichting Tendered			In Tendered moet voor geschiktheidseisen én selectiecriteria een document geupload worden. Verwachten jullie dat we bijlage 6 bij zowel de eisen als de criteria uploaden? (dus 2 keer hetzelfde document)	Zie antwoord op vraag 3 en 4.	
24	Selectieleidraad versie 2.0, blz. 19, 20 (2x), 21 (2x), 28			In de gewijzigde leidraad wordt op verschillende punten nog gesproken over het indienen van bijlage 6a en 6b. Kunt u bevestigen dat het nog maar om 1 document (bijlage 6, V2.0) gaat wat ingediend hoeft te worden indien voor beide percelen wordt ingeschreven?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Zorg er wel voor dat de betreffende documentatie bij beide percelen wordt geupload. Voor de volledigheid is dit alsnog aangepast in de selectieleidraad. Zie Selectieleidraad Ecologisch Onderzoek TN559560 V3.0.	Selectieleidraad Ecologisch Onderzoek TN559560 V3.0-wz Selectieleidraad Ecologisch Onderzoek TN559560 V3.0
25	TN559560 Vragenlijst met antwoorden 1e Nvl, vraag 87 en 88			Hier wordt in het antwoord verwezen naar vraag 87, maar dit moet een verwijzing naar vraag 23 zijn. Klopt dit?	Ja, dat klopt.	
26	Nvl 3-2-2026	Vraag 45		Klopt het dat alleen het deel van de omzet wat besteed is aan QS, NO of projectplan mag worden meegeteld bij de betreffende kerncompetentie?	Ja, dat klopt.	
27	Nvl 3-2-2026	Vraag 105		Kunt u aangeven wat u een redelijke verhouding vindt?	Wij zullen dit verder verduidelijken in de inschrijvingsfase.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
28	Nvl 3-2-2026	O.a. vraag 74		U geeft aan dat een handtekening van de primaire opdrachtgever voldoende is. Omdat deze daarmee verklaart 'dat de omschrijving van gegadigde overeenkomt met de werkelijkheid en dat de werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd'. Verifieert ProRail dat nog bij de betreffende opdrachtgever?	ProRail gaat er vanuit dat de ingediende stukken naar waarheid zijn ingevuld, maar behoudt zich het recht voor om de inhoud van alle ingediende bewijsstukken te verifiëren.	
29	Vraagspecificatie	Paragraaf 9.2 en PvE eis 37-39		De aanpassingen in de vraagspecificatie suggereren dat ProRail (uitgezonderd eis 35) geen eisen stelt m.b.t. veiligheid. Klopt dat?	Nee dit klopt niet. Veiligheid is voor ProRail heel belangrijk. In de Nvl 1 is de het document 'Richtlijn: gedragsregels op spoorwegterreinen (RLN00300)' gedeeld. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 32 van de Nvl 1 verwacht ProRail van haar opdrachtnemers dat zij op de hoogte zijn van de inhoud van dit document. De eisen mbt veiligheid moet ProRail nog in de vraagspecificatie en werkpakketten aanscherpen/aanvullen, maar de RLN00300 zal hiervoor de basis zijn.	
30	Nvl 3-2-2026	vraag 32 en 109		U geeft aan dat de eisen m.b.t. veiligheid door ProRail in de inschrijffase worden aangepast. Daarmee ontstaat ons inziens het risico dat geselecteerde partijen in de inschrijffase afvallen omdat ze niet aan de eisen kunnen voldoen. Dat lijkt ons niet wenselijk. We verzoeken u dan ook om in de selectiefase duidelijk aan te geven aan welke eisen moet worden voldaan.	De eisen die ProRail gezegd heeft aan te passen gaan om eisen in de vraagspecificatie. Dit zijn eisen die gesteld worden aan de uitvoering van de werkzaamheden. Het gaat dus niet om eisen die gesteld worden aan de gegadigden om zich in te schrijven voor de volgende fase van de aanbesteding.	
31	Nvl 3-2-2026	vraag 32 en 109		Kunt u aangeven wat u van opdrachtnemers verwacht m.b.t.: - DVP (o.a. m.b.t. inzet dagpas, volgens het VVW-at/regelgeving RailAlert mag dat niet) - TEV instructie (o.a.: Wat verstaat u onder locatie specifieke instructie? en Moet een WB-V de TEV opstellen en een WB-U deze geven?) - VenG plan - Buitendienststellingen t.b.v. onderzoeken.	Een DVP en TEV zijn nodig om ecologische onderzoeken te verrichten langs het spoor. De Taak Eigen Veiligheid (TEV) is een verplichte instructie voor iedereen die zelfstandig werkzaamheden uitvoert langs het spoor in opdracht van of met toestemming van ProRail. Deze instructie kan behaald worden bij Werkplekbeveiligingsbedrijven die door ProRail zijn erkend. Het 'Voorschrift Veilig Werken aanrijdgevaar trein (Vvw-at) valt onder het Normenkader Veilig Werken. Vanaf 1 januari 2025 is de vernieuwde Vvw-AT van kracht en is TEV inhoudelijk aangepast. De eisen m.b.t. VenG plan volgen in de inschrijvingsfase.	
32	Nvl 3-2-2026	vraag 32 en 109		In hoeverre moet de opdrachtnemer voldoen aan de van toepassing zijnde eisen uit: - Richtlijn: gedragsregels op spoorwegterreinen (RLN00300) - Normenkader Veilig Werken - Voorschrift Veilig Werken aanrijdgevaar trein (Vvw-at)	Het 'Voorschrift Veilig Werken aanrijdgevaar trein (Vvw-at) valt onder het Normenkader Veilig Werken. De TEV instructie maakt medewerkers bewust van o.a. de regels uit de Vvw-AT. De 'Richtlijn: gedragsregels op spoorwegterreinen (RLN00300)' kan gezien worden als het huisreglement van ProRail op haar terrein.	
33	Selectieleidraad	4.6 Selectiecriteria		Alle referentieprojecten onder één kerncompetentie moeten voor dezelfde opdrachtgever zijn. Mogen hierbij ook projecten worden gebruikt voor opdrachtgevers die voor dit project in opdracht van deze zelfde opdrachtgever werken? (wordt dit dan gezien als dezelfde opdrachtgever)	Wij begrijpen de vraag niet en kunnen deze daardoor helaas ook niet beantwoorden.	
34	Selectieleidraad	4.6 Selectiecriteria		Kerncompetentie 3: Het schrijven van het activiteitenplan en het aanvragen van de vergunning moeten zijn afgerond in één kalenderjaar. Daarnaast moet het activiteitenplannen hebben geleid tot het verkrijgen van de vergunning. Moet de vergunning dan ook in datzelfde jaar zijn verkregen?	Nee, dat is niet noodzakelijk. Let op, deze selectiecriteria zijn gewijzigd. Zie het antwoord op vraag 17.	Bijlage 6 - Referentieformulier eisen en selectiecriteria V3.0-wz Bijlage 6 - Referentieformulier eisen en selectiecriteria V3.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
35	Selectieleidraad	4.6 Selectiecriteria		De gevraagde onderzoeken maken vaak deel uit van een grotere opdracht, waardoor het lastig is om een precieze waarde aan deze opdrachten te hangen. Volstaat hier een inschatting van waardebepaling naar rato?	Ja.	
36	Selectieleidraad	4.6 Selectiecriteria		Veel van onze projecten gaan over het kalenderjaar heen. Wat is hierin leidend om het project toe te schrijven aan een bepaald jaar?	Leidend hierin is het moment waarop de opdracht is afgerond. Zie ook antwoord op vraag 25 van de 1e Nvl en vraag 17 van deze Nvl.	
37	Nota van Inlichtingen 1	vraag 87		Het antwoord op nummer 87 in de vragenlijst met antwoorden 1e Nvl is niet aanwezig. Zou u deze vraag nog nader toe kunnen lichten?	Per abuis heeft ProRail verwezen in haar antwoord naar het verkeerde nummer (had moeten zijn vraag 23 i.p.v. 87). Het antwoord moet zijn: ProRail kan hierover op dit moment nog geen antwoord geven en komt hier later in de inschrijvingsfase op terug.	
38	Nota van Inlichtingen 1	vraag 97		Het antwoord op vraag nummer 97 in de vragenlijst met antwoorden 1e Nvl is dat er punten toegekend worden "als er verdere stappen aan de orde waren voor de betreffende onderdelen". Betekent dit dat er al een toetsing op deze onderdelen heeft plaats gevonden en vervolgstappen aan de orde zijn? Wat bedoelt u met "verdere stappen"?	Verdere stappen betekent dat er advies wordt gegeven over de vervolgstappen o.b.v. een globale effectbeoordeling. Hieronder enkele voorbeelden van dergelijk advies per categorie: - Soortbescherming: bijvoorbeeld een advies voor nader onderzoek of mitigerende maatregelen. - Gebiedsbescherming: bijvoorbeeld een advies voor een nee, tenzij-toets (NNN) of advies voor een voortoets of passende beoordeling (N-2000). - Houtopstanden: bijvoorbeeld een advies voor wel/geen kapmeldingsplichtige houtopstanden. - Invasieve exoten: bijvoorbeeld advies voor bestrijding of voorkomen van verspreiding.	
39	Nota van Inlichtingen 1	vraag 20 en vraag 97		Het antwoord op vraag nummer 20 en 97 in de vragenlijst met antwoorden 1e Nvl is dat er punten toegekend worden "als er verdere stappen aan de orde waren voor de betreffende onderdelen". Geredeneerd kan worden dat in de quickscan bijvoorbeeld enkel gekeken is naar of een gebied binnen begrenzing van gebiedsbescherming ligt. Als dat zo is, is de conclusie een vervolgstap, namelijk toetsing. Met het antwoord op vraag 97 kan beredeneerd worden dat dit voldoende is om punten te halen voor dit onderdeel. De bepaling in de quickscan is dan echter geen inhoudelijke toets, slechts een constatering. Kunt u verduidelijken wat precies door ProRail wordt bedoeld bij selectie criterium 3, kerncompetentie 1 (p. 22 selectieleidraad) wanneer er staat "Waarbij ecologische en juridische toetsing aan de orde was". En hoe dit in verhouding staat met het antwoord op vraag 97 in de eerste Nota van Inlichtingen en hoe dit in verhouding staat met de kwaliteit waar ProRail naar op zoek is op de onderdelen van selectie criterium 3 uit de selectieleidraad.	Klopt, het betreft inderdaad een constatering maar wel met gepast advies voor vervolgstappen die noodzakelijk zijn. Zie ook het antwoord op vraag 38.	
40	Nota van Inlichtingen 1	vraag 28		ProRail geeft in haar antwoord aan dat er een minimum en een maximum tarief wordt gehanteerd bij de inschrijving. Wij verzoeken ProRail inzicht te geven in deze beoogde tarieven. Wat zijn deze minimum en maximum uurtarieven?	Wij zullen dit verder verduidelijken in de inschrijvingsfase.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
41	Selectieleidraad en nota van Inlichtingen 1	Definitie kalenderjaar		Er wordt door ProRail steeds gesproken over referenties binnen één kalenderjaar (1 januari - 31 december). Voor vergunningen is de aanvraag vaak na het veldseizoen in het eerste jaar, waar het resultaat van een verleende vergunning met enige regelmaat pas in het opvolgende jaar beschikbaar is. Hierdoor is het moeilijk voor selectie criterium 6, kerncompetentie 3, om binnen één kalenderjaar ook het resultaat van verstrekking van de gevraagde vergunning te hebben. Er wordt in de selectie leidraad niet expliciet genoemd dat het resultaat van een verleende vergunning ook in het betreffende kalenderjaar moet vallen. Is onze interpretatie correct dat ProRail bedoelt dat gegadigde bij één opdrachtgever binnen één kalenderjaar een X aantal projectplannen heeft opgesteld, maar dat het resultaat niet per definitie binnen hetzelfde kalenderjaar hoeft te vallen?	Ja, uw interpretatie is juist. Maar let op, deze selectiecriteria zijn gewijzigd. Zie het antwoord op vraag 17.	Bijlage 6 - Referentieformulier eisen en selectiecriteria V3.0-wz Bijlage 6 - Referentieformulier eisen en selectiecriteria V3.0
42	Bijlage 6 - Referentieformulier	Kerncompetentie 2 - Nader onderzoek		Er wordt gesteld dat een nader onderzoek naar deze soorten middels erkende protocollen dient te zijn uitgevoerd. Vallen de monitoringsonderzoeken van de natuurwaardeninventarisaties hier ook onder? Of moet het specifiek een nader onderzoek in het kader van een mogelijke vergunningsaanvraag gaan?	Nee, de monitoringsonderzoeken van de natuurwaardeninventarisaties vallen hier niet onder. Het gaat hier inderdaad om nader soortgericht onderzoek in het kader van een mogelijke vergunningsaanvraag.	
43	Selectieleidraad en Nvl	4.6		De eis voor de referenties is nog wat onduidelijk. In de leidraad staat dat de opdrachten voor een referentie moeten zijn afgerond binnen hetzelfde kalenderjaar, maar in de Nvl (bijv. vragen 9 en 68) staat 'uitgevoerd en afgerond'. Gaat het inderdaad alleen om het afronden binnen 1 kalenderjaar? In veel gevallen wordt een project namelijk niet volledig binnen hetzelfde kalenderjaar uitgevoerd (bijvoorbeeld bij opdrachtverlening in de zomer, waardoor voorjaarsonderzoeken niet meer mogelijk zijn).	Ja, leidend hierin is het moment waarop de opdracht is afgerond. Zie ook antwoord op vraag 25 van de 1e Nvl en vraag 17.	
44	Selectieleidraad	4.5.1		Hier wordt gesteld dat onderzoeken maximaal 2 jaar oud mogen zijn "op het tijdstip van uiterlijke ontvangst van de Aanmelding." Is dit het moment van indienen via tenderned vanuit inschrijvers, of wordt hier 5 maart mee bedoeld?	Hier bedoelen wij de sluitingsdatum zoals die in tenderned is weergegeven onder het kopje "Uiterlijke ontvangst van deelnemingsaanvragen".	
45	Bijlage 8 Financiële bepalingen	H8		In aanvulling op Nvl antwoord 115 en 116. Kosten voor meetmiddelen worden apart verrekend maar een kilometervergoeding 'zal niet worden toegepast' en reistijd is 'onder voorwaarden deels mogelijk'. Bedoelt u hiermee dat reiskosten en reistijd verdisconteert moet worden in het all-in tarief? En hoe verwacht u dat opdrachtnemer dat doet als de onderzoekslocatie kan variëren tot Noordoost Groningen tot Zandvoort en vooraf onbekend is voor welke regio de meeste kilometers gemaakt moeten worden?	Wij zullen dit verder verduidelijken in de inschrijvingsfase.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
46	Bijlage 8 Financiële bepalingen	H8		Een kilometervergoeding 'zal niet worden toegepast' en reistijd is 'onder voorwaarden deels mogelijk' (Nvl 116). Met de gekozen geografische verdeling (noord/zuid) zult u begrijpen dat - ongeacht de vestigingslocatie van een opdrachtnemer - reiskosten en -tijd een behoorlijke impact hebben op de omvang van de opdracht. Het niet (reiskosten) of slechts deels (reistijd) vergoeden hiervan is in dit werkveld zeer ongebruikelijk en uitermate ongewenst. Wij verzoeken u vriendelijk om uw reactie op vraag 116 aan te passen en dit wel mogelijk te maken op basis van een kostencalculatie in de offerte.	Wij zullen dit verder verduidelijken in de inschrijvingsfase.	
47	Nvl vraag 139 bijlage 6a/b Kerncompetenties	Nvl bestand van 3-2-26		<p>In het antwoord geeft aanbesteder aan bewust te hebben gekozen voor een beperkte set kerncompetenties en dat de geschiktheidseisen per kerncompetentie laag zijn gehouden. Dit laat onverlet dat inschrijver heeft aangevoerd dat binnen één kerncompetentie meerdere zelfstandig relevante en naar aard verschillende bekwaamheden zijn samengevoegd, waardoor relevante ervaring niet afzonderlijk kan worden aangetoond.</p> <p>Kan aanbesteder gemotiveerd toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op welke wijze de gekozen samenvoeging van inhoudelijke werkzaamheden (zoals het uitvoeren van een groot volume quickscans) en organisatorische/veiligheidskundige vereisten (zoals veilig werken langs het spoor) binnen één kerncompetentie noodzakelijk is gelet op het voorwerp van de opdracht; - waarom het vereiste dat deze bekwaamheden uitsluitend gezamenlijk binnen één referentie moeten worden aangetoond proportioneel wordt geacht in het licht van voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit; - hoe wordt geborgd dat door deze inrichting van de kerncompetenties geen relevante vakbekwaamheid buiten beschouwing blijft en de mededinging niet verder wordt beperkt dan noodzakelijk. 	<p>Gezien de relevante markt/ het geschatte aantal inschrijvers/gedagdigden heeft ProRail cf. voorschrift 3.4B van de Gids Proportionaliteit gekozen voor een niet-openbare procedure. Conform paragraaf 3.5.3 van de Gids Proportionaliteit heeft ProRail selectiecriteria opgesteld op basis waarvan de omvang van het aantal tot inschrijving uit te nodigen gedagdigden (indien nodig) kan worden beperkt. Conform dezelfde paragraaf heeft ProRail het stellen van selectiecriteria goed en zorgvuldig overwogen en in ieder geval niet als 'knock-out' criterium geformuleerd of een andere vorm gekozen die in principe niet wordt aanbevolen door de Gids Proportionaliteit. Het uitgangspunt van de Gids Proportionaliteit is: selectiecriteria dienen transparant, objectief en niet-discriminerend te zijn.</p> <p>Onderhavige opdracht vereist dat opdrachtnemers zowel een groot volume aan bijvoorbeeld quickscans kunnen uitvoeren én kunnen werken binnen een spoorse omgeving waarvoor specifieke veiligheidsvoorschriften gelden. In de praktijk zullen deze elementen dus niet los van elkaar worden uitgevoerd. Omdat de ervaring met de genoemde werkzaamheden in voornoemde specifieke context meerwaarde biedt voor ProRail, is ervoor gekozen om extra punten toe te kennen wanneer uit de referentie blijkt dat een partij hier ervaring mee heeft. Tegelijkertijd geldt dat de selectiecriteria geen 'knock-out' criteria betreffen maar slechts (indien nodig) criteria zijn om de ervaring van partijen te ranken op basis van de mate waarin de referenties aansluiten bij onze specifieke situatie zonder daarbij onnodig de mededinging te beperken. Het is aan de gedagdigden om op basis van de gekozen selectiesystematiek te bepalen welke referentie per kerncompetentie het meest geschikt is en zal leiden tot de hoogst mogelijke score.</p> <p>Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat de gekozen selectiecriteria in lijn met de Gids Proportionaliteit zijn geformuleerd.</p> <p>Zie voor aanvullende toelichting ook de antwoorden op de vragen 2, 41 en 139 van de eerste Nota van Inlichtingen.</p>	

Project: Landelijk - Raamovereenkomst Ecologisch Onderzoek
 Perceel: Perceel 1 en
 Perceel 2
 Datum: 18-2-2026
 Versie: 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Van toepassing op:	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
48	Kerncompetenties			Mogen nulmetingsonderzoeken voor het verkrijgen van een gebiedsgerichte Omgevingsvergunning (Soortenmanagementplan) worden aangedragen onder de kerncompetentie 2 punt 4.	<p>Nee, dit wordt niet geaccepteerd. Wij beschouwen onderzoek in het kader van een Soortmanagementplan (SMP), zoals een nulmetingsonderzoek, niet als Nader Soortgericht Onderzoek (NSO) zoals bedoeld in kerncompetentie 2.</p> <p>SMP's zijn gebiedsgerichte onderzoeken met een ander doel dan NSO's die projectgericht zijn. Dit maakt ook dat de onderzoeksmethodiek en inspanning echt anders zijn.</p>	